



學生學習成果評量

銘傳大學

學術副校長 王金龍



報告內容

簡介

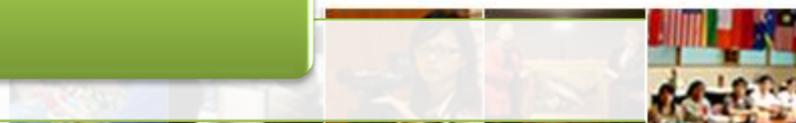
學習成果

評量方法

評量標準

執行系統

結語

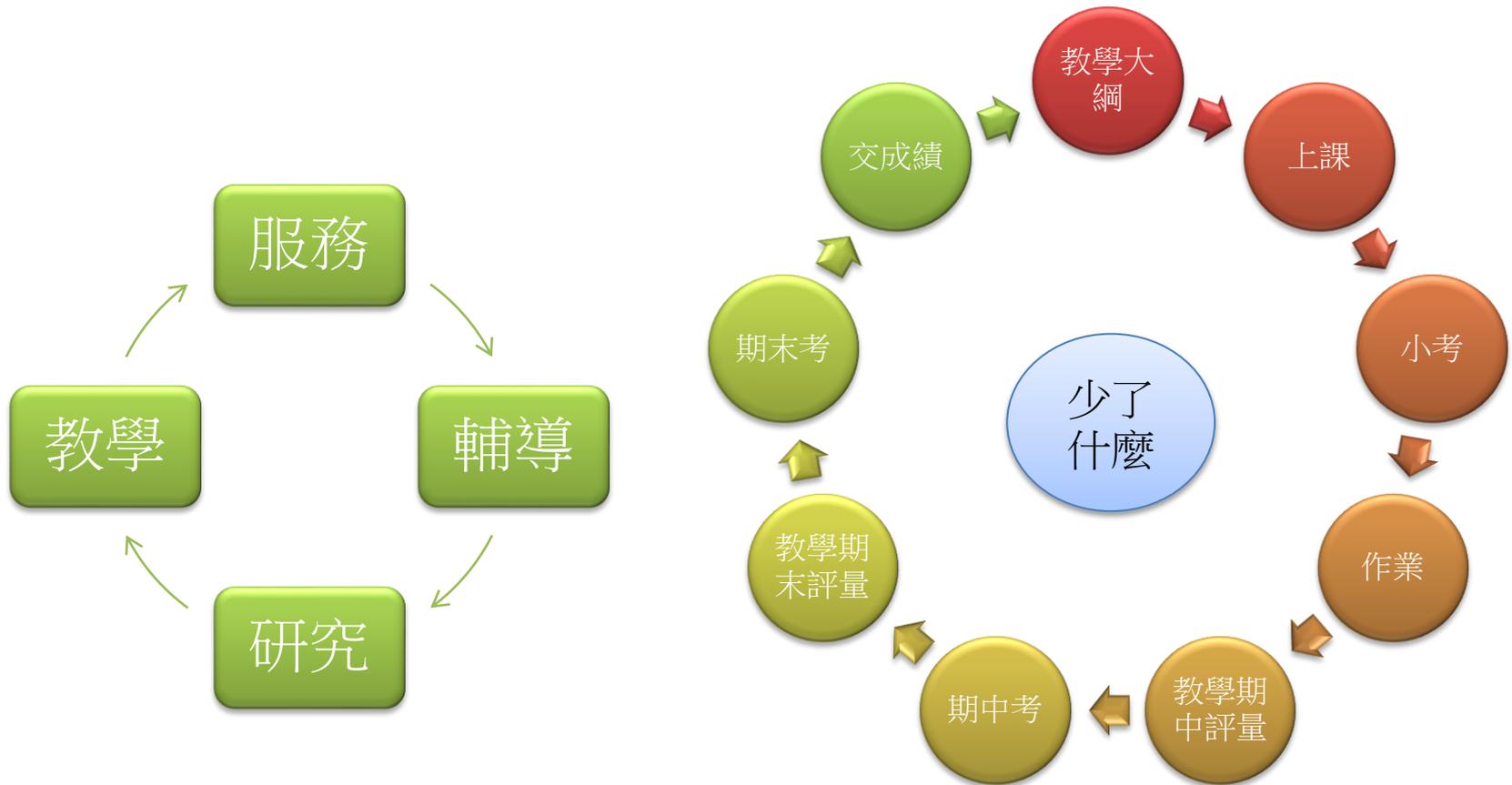


簡介

- 全球高等教育學府數量急遽擴張
- 社會對於大學生的素質感到疑慮
- 學生及家長重視文憑外，更重視學生所學如何提高個人素質、生活品質及是否合於職場所趨
- 確保學生學習成果，繼之有效達成社會大眾對學校教育的期望、證明學習成果符合社會所需，已成為學校關注的目標



現況

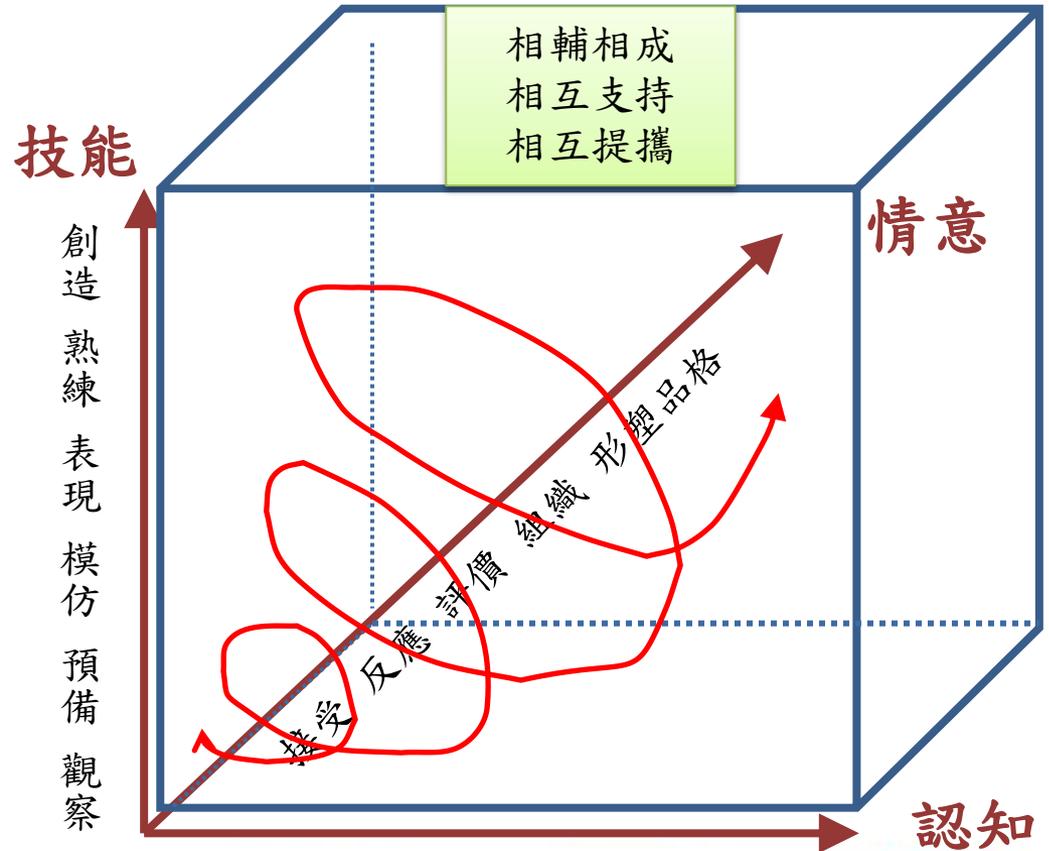


是否重視學生學習成果



學習成果的三大構面

- 學習者在完成指定的學習內容後，所應具有知識 (knowledge)、技能 (skills) 或態度 (attitudes)。



記憶 理解 應用 分析 評鑑 創作



學習成果評量

- 學習成果評量是一個資料收集的過程，會告訴一個組織他們所提供的教學、活動或經驗傳承，對那些參與的人**是否有預期的影響**。
- 組織對於他們所教育的學生**是否有創造出正向差異性**。

在高等教育中，學習成果評量最簡單的三階段：

1. **定義** 學生在一個學習歷程中需達到的最重要成果。（成果）
2. **評估** 學生實際完成那些目標的程度。（評量）
3. **運用** 評估結果去改善學習的歷程。（改進）

學習成果評量的益處

學生

- 有一致且透明的方式評量其學習成果
- 有共同核心標的，貫穿所有課程的所有章節。

教師

- 哪些成果確實達成或是哪些成果無法達成
- 可以專注與依循某些的核心標的。

管理

- 展示一個學校的承諾與誠信，持續性地改進學校所提供的學程



學習成果品保機制

- 產業 
- 雇主 
- 教師 
- 學生 



- 宗旨、目標、基本素養、核心能力、學習成果、評量方法與標準、課程大綱、課程地圖

- 課程、學程、教學資源、教育活動

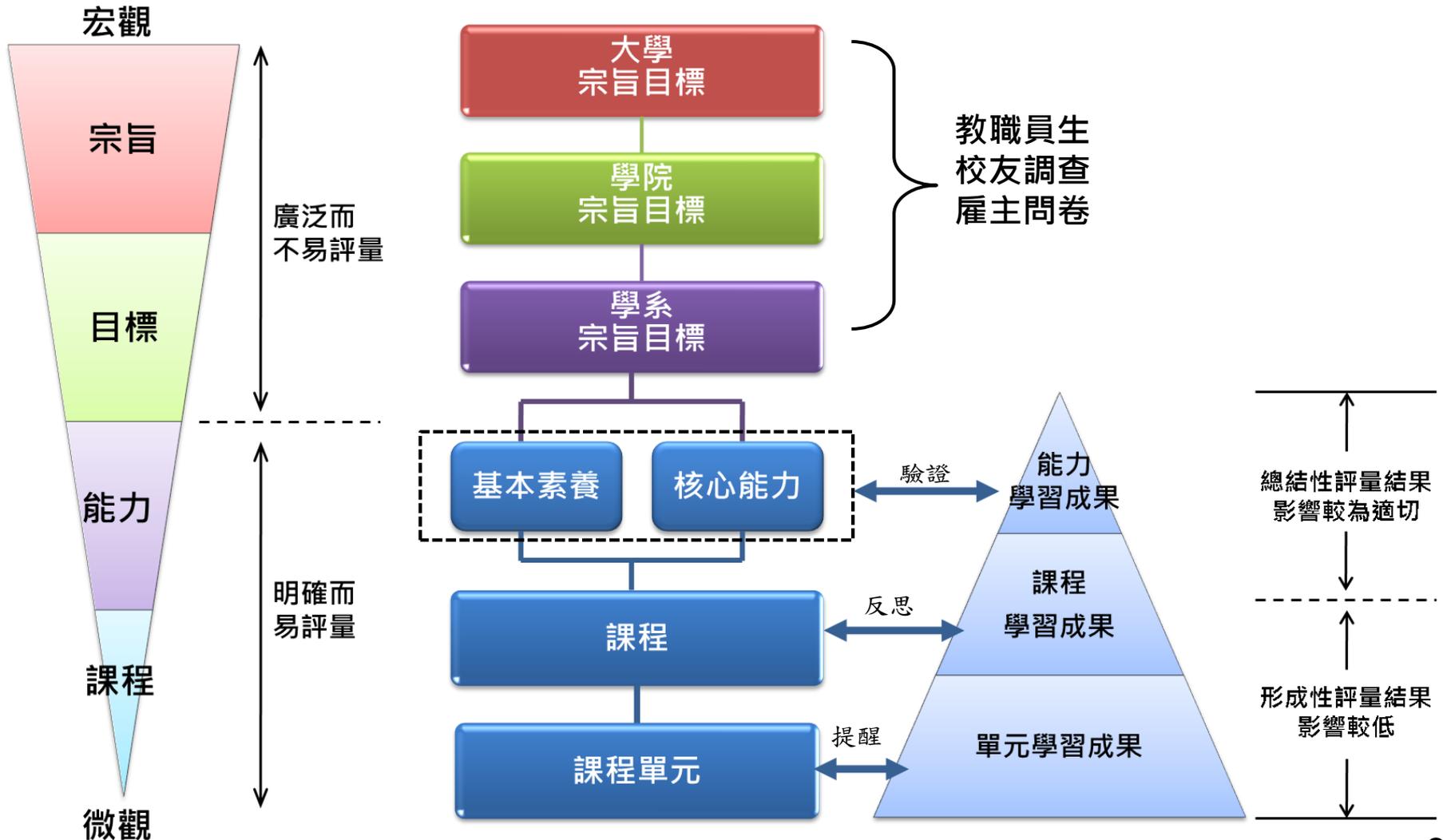


- 修正行動
- 設計教學方法
- 調整核心能力
- 精進學習成果

- 進行評量
- 分析成果
- 發佈成果



學習成果評量架構



核心能力-學習成果檢核



- 會考
- 專業或臨床表現
- 專業證照
- 終端課程：畢業專題
- 實習

- 畢業校友的追蹤與調查
- 雇主的工作滿意度
- 校友畢業後的成長自評



課程與核心能力之關聯(財金系)

| | 1a | 1b | 1c | 1d | 1e | 1f | 1g | 1h | 1i | 1j | 1k | 1l |
|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 金融概論 | | | | | | 30 | 40 | | | | 30 | |
| 金融概論 | | | | | | 30 | 40 | | | | 30 | |
| 常識與道德 | | | | | | 25 | 25 | | 25 | | 25 | |
| 個經 | | | 30 | | | 40 | 30 | | | | | |
| 統計學 | | | 30 | 40 | 30 | | | | | | | |
| 貨幣銀行 | | | 20 | | | 20 | 40 | | | | 20 | |
| 機構管理 | | | 20 | | | 20 | 20 | | 40 | | | |
| 財務數學 | | | 40 | 60 | | | | | | | | |
| 機構管理 | | | 20 | | | 20 | 20 | | 40 | | | |
| 財務管理 | | | | | | 30 | 30 | 40 | | | | |
| 貨幣銀行 | | | 20 | | | 20 | 40 | | | | 20 | |
| 個經 | | | 30 | | | 40 | 30 | | | | | |
| 機構管理 | | | 20 | | | 20 | 20 | | 40 | | | |
| 財務數學 | | | 40 | 60 | | | | | | | | |

1a-文字組織、撰寫報告、製作簡報與表達能力。(表達能力)

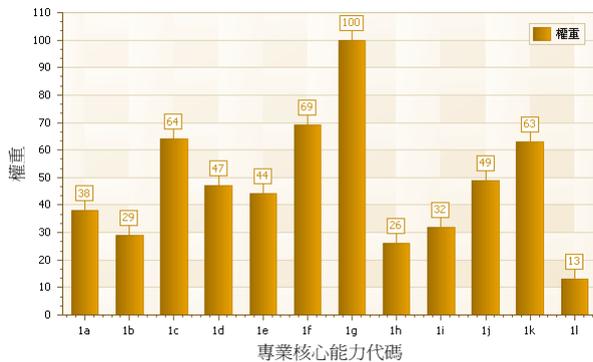
1b-團體分工合作、溝通協調之能力。(協調能力)

1c-清晰之邏輯思考能力。(邏輯思考能力)

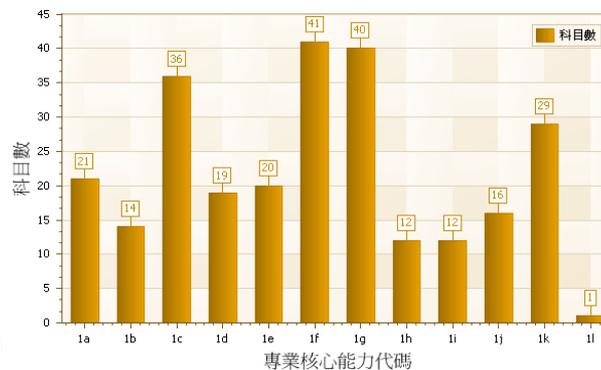
1d-運用數學、統計等工具之能力。(基礎數學能力)

。 。 。

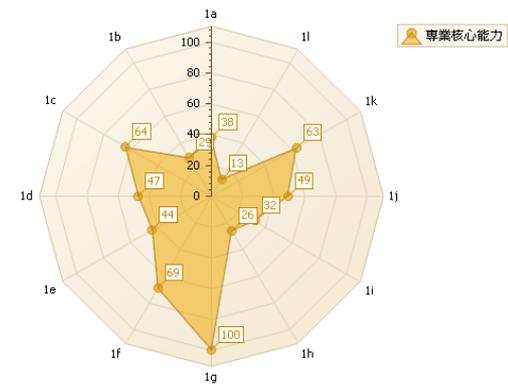
專業核心能力權重直條圖



專業核心能力與科目關係數統計圖

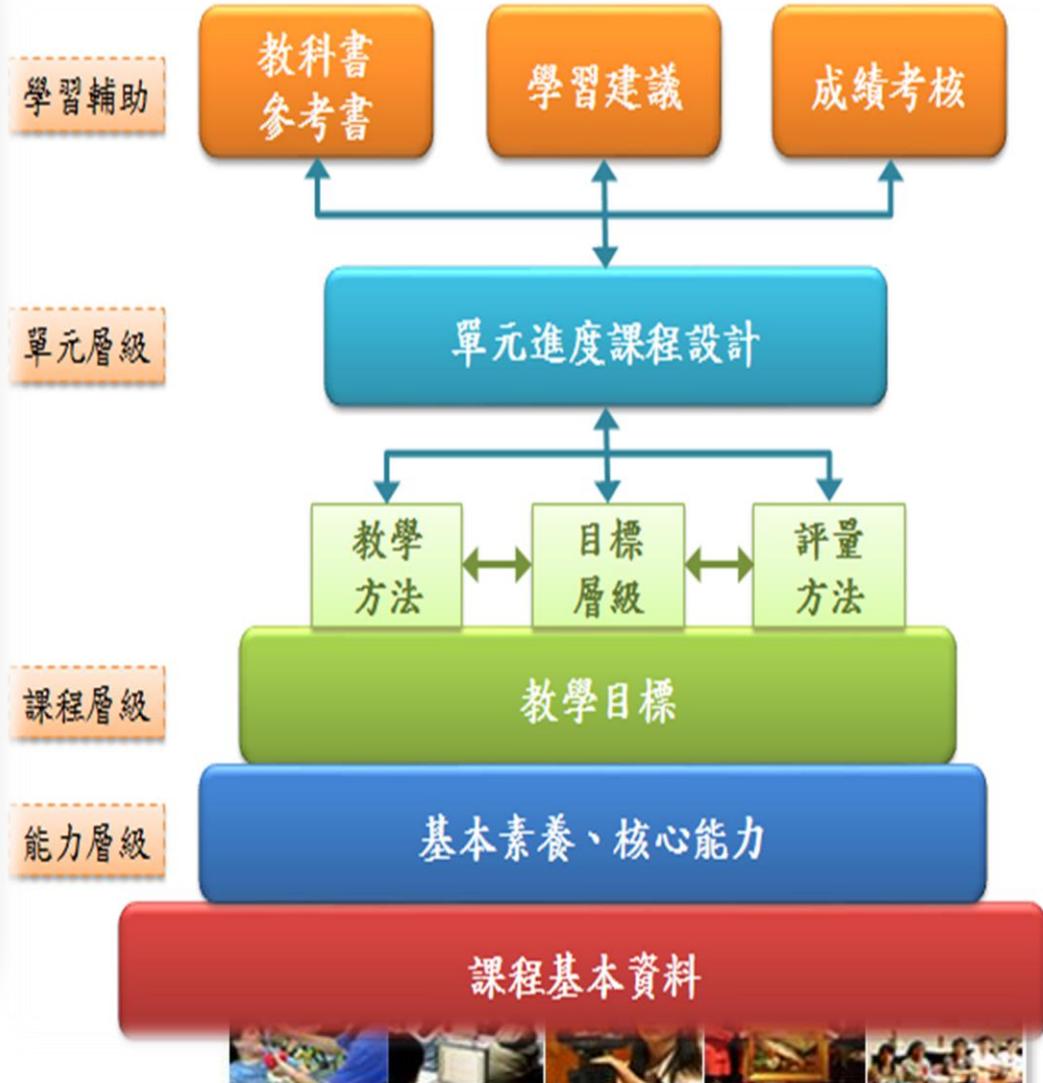


專業核心能力權重雷達圖



課程大綱

| | | | | | | | |
|--------|--|-------|------|-------|----------|---------|-------|
| 課程名稱 | 廣告企劃 | | | | | | |
| 學分 | 單學期課程共：2學分 | | | | | | |
| 先修 | 1:1 必修 | | | | | | |
| 每週授課時數 | 2 小時 | | | | | | |
| 教學單位 | 34廣告學系 | | | | | | |
| 課程類別 | 1 (1-上學期 2-下學期 3-全年) | | | | | | |
| 教學目標 | 1. 提升廣告企劃策劃專業能力 2. 提升廣告文案撰寫能力 | | | | | | |
| 課程綱要 | 1. 廣告現況與趨勢 2. 廣告創意與思考 3. 廣告企劃與文案 | | | | | | |
| 教學成效 | 1. 撰寫有效的廣告企劃書 2. 廣告文案 | | | | | | |
| 系所教育目標 | ◎ 通才教育基礎 ◎ 培養適合行銷傳播專業人才 ◎ 落實國際視野 | | | | | | |
| 系所核心能力 | ◎ 整合策略的基礎專業能力 | 10% | | | | | |
| | ◎ 深入的廣告企劃專業能力 | 30% | | | | | |
| | ◎ 有效的創意能力 | 20% | | | | | |
| | ◎ 團隊合作能力 | 10% | | | | | |
| | ◎ 寫作能力 | 10% | | | | | |
| | ◎ 問題解決能力 | 20% | | | | | |
| 先修科目 | 無 | | | | | | |
| 參考書籍 | 1. Wells, Moriarty, & Burnett. (2006). 廣告學(7th 版). 廣尚永、黃嘉瑞譯, 華藝文化公司。 2. 行銷企劃：策略、創意、執行力(2011). 曾光普, 前程書局有限公司。 3. 廣告活動個案研究(1993). 李育賢編著, 五南圖書公司。 4. 廣告管理實務(2005). 謝展堂編著, 新文豐出版公司。 | | | | | | |
| 教學方法 | 方法 | 講授 | 測驗 | 討論/報告 | 實驗/實習/參訪 | 遠程/網路教學 | 合計 |
| | 學期總時數分配 | 12 小時 | 0 小時 | 10 小時 | 10 小時 | 0 小時 | 32 小時 |
| 成績考核 | 課堂參與30%；課堂實作 30%；小組報告40% | | | | | | |



學習成果依循SMART原則

- 學習成果是學習者所達成的重要成就，而且必須課程結束後，可以明確地驗證出來
- 多元評量方法來衡量

Specific(明確)

Measurable(可評量)

Attainable-Oriented(可達成導向)

Results-Oriented(結果導向)

Time Bound(具有期限)



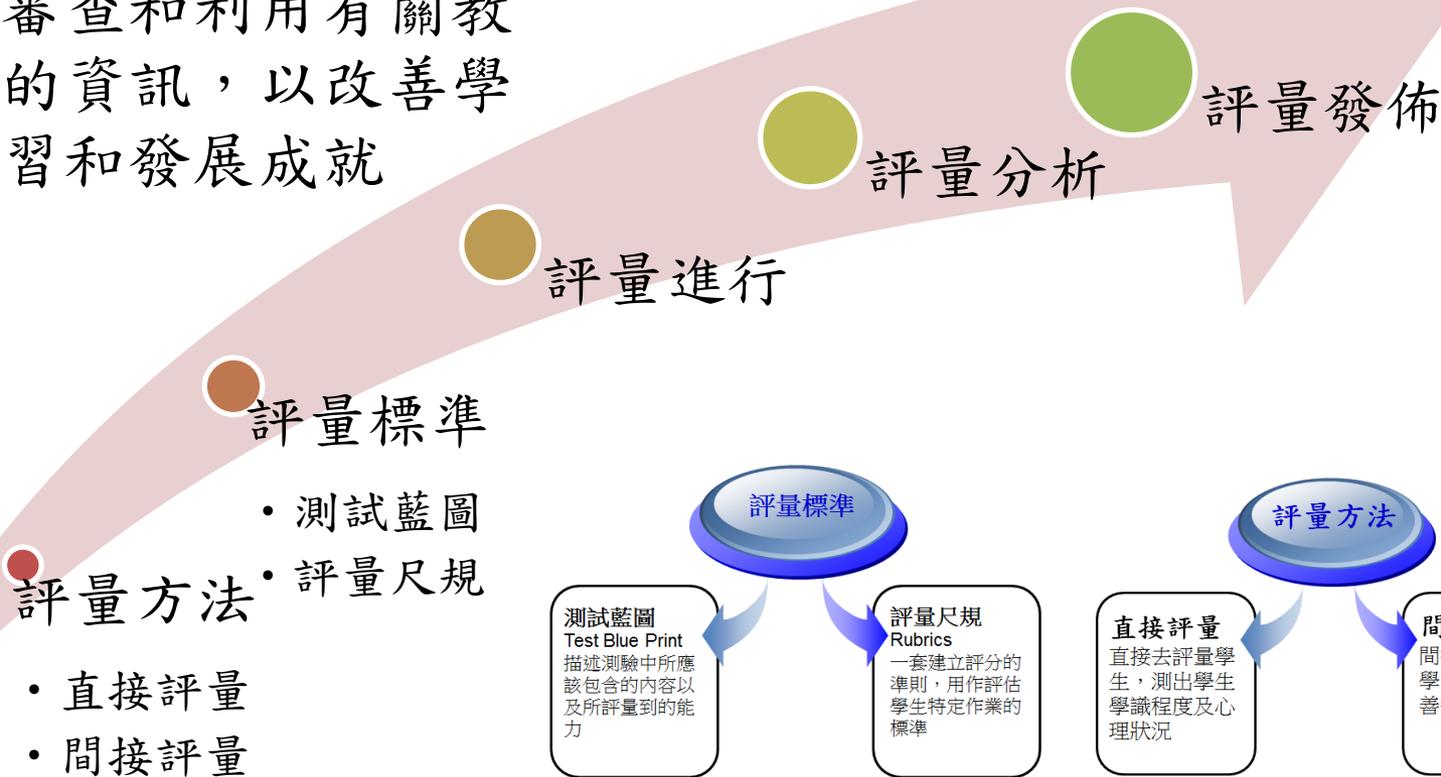


範例

| | (A)學生要培養良好的英文能力 | (B)學生畢業要通過多益英檢550分 |
|---------------------------|---|---|
| 具體明確 (Specific) | 太過廣泛不明確，何謂良好的英文能力？ | 明確指出學習成果目標 |
| 可以衡量 (Measureable) | 較抽象，只是停留在思想上的口號或空話，最後亦無法確認及評估是否真的達成目標 | “多益英檢550分”是量化可衡量。最後可以確認是否真的達成的一個陳述 |
| 可以實現 (Achievable) | 目標應當是實際的，可實現而不是過於理想化的。若將“良好的英文能力”定義為通過多益英檢990分，即是難以達成的目標，僅是空談 | “多益英檢550分”是普遍認定大專生應有的英文能力程度，不會偏低或過高，以致認為太過簡單或太過困難不可能達到，而失去激勵達成目標的作用 |
| 成果導向 (Result-oriented) | 很多人習慣於把「行動」(action)與「結果」(result)混淆，如：要培養學生良好的英文能力，是「行動」或「過程」，不適宜做為目標之設定 | 目標應該基於結果而非基於行動或過程。要使學生畢業通過多益英檢550分，才是具體的結果。 |
| 具有期限 (Time Bound) | 目標必須有時間上的限制，才能夠隨著時間的進展去追蹤它們的執行程度。 | 該例子即”在學期間”應達成該目標，畢業前須達成”通過多益英檢550分” |

評量

- 評量是以有系統的方式，收集、審查和利用有關教育內容的資訊，以改善學生的學習和發展成就



評量方法

直接評量

直接去評量學生，測出學生學識程度及心理狀況

- 考試/測驗/會考
- 專業或臨床表現
- 第三者專業證照考試
- 學生e-portfolio
- 專題報告審查
- 口試或面試
- 實習單位主管之評量

間接評量

間接推估學生學習成果，改善教學或學習

- 畢業校友的追蹤與調查
- 雇主對畢業校友的工作滿意度
- 校友畢業後的成長自評
- 學生學習經驗問卷調查



直接評量

- 針對學生知識、技能態度或實際行為表現，設計測驗、心理量表或問卷等工具，然後運用這些工具直接去評量學生，測出學生學識程度及心理狀況
- 猶如用體溫計去測出體溫或用尺去量身高一樣



常用直接評量

- 考試/測驗/會考(測試藍圖)
- 專業或臨床表現(評量尺規)
- 第三者專業證照考試
- 學生e-portfolio(評量尺規)
- 專題報告審查(評量尺規)
- 口試或面試(評量尺規)
- 實習單位主管之評量(評量尺規)



間接評量

- 欠缺有效工具去評量學習成果，可從學生行為(積極投入學習活動)，或在校學習態度與行為表現(準時繳交作業、上課不遲到)，來間接推估學生學習成果，改善教學或學習
 - 大學生學習經驗問卷調查
(<http://www.cseq.iub.edu>)
 - 全國性學生學習投入程度調查
(<http://www.nsse.iub.edu>)



常用間接評量

- 畢業校友的追蹤與調查
- 雇主對畢業校友的工作滿意度
- 校友畢業後的成長自評
- 學生學習經驗問卷調查



範例：寫作能力的評量

- 間接評量
 - 評量學生的文法與修辭。選出正確的文法、較佳的修辭方式或者是挑出錯誤
 - 間接評量測量到片段的知識，無法測量到「統整綜合」的能力
- 直接評量
 - 要求學生寫出作品來，較能測量到統整綜合的能力



評量標準

測試藍圖
Test Blue Print
描述測驗中所應該包含的內容以及所評量到的能力(會考)

評量尺規
Rubrics
一套建立評分的準則，用作評估學生特定作業的標準(論文、專題)

| 教材內容 | 試題形式 | 認知歷程向度 | | | | 合計(題數) | 百分比 |
|------|-----------|--------|----|----|----------|--------|-----|
| | | 知識 | 理解 | 應用 | 分析、綜合、評鑑 | | |
| 單元一 | 選擇題 | | | | | | |
| | 非選擇題 | | | | | | |
| | 小計 | | | | | | |
| 單元二 | 選擇題 | | | | | | |
| | 非選擇題 | | | | | | |
| | 小計 | | | | | | |
| 合計 | 選擇題 | | | | | | |
| | 非選擇題 | | | | | | |
| | 小計 百分比 | | | | | | |

| 評量主題 | 評分標準 | | | | 配分 |
|-----------|------|---|------|----|----|
| | 優 | 可 | 需改進 | 配分 | |
| 審查項目 | ← 配分 | | → 配分 | | |
| 審查項目一 (%) | | | | | |
| 審查項目二 (%) | | | | | |
| 審查項目三 (%) | | | | | |

Rubrics評量尺規

- Rubrics 是一套建立評分的準則，用作評估學生特定作業的標準
 - 每個標準都明列達成的程度，以**學習成效為基準**的評估方式(performance-base)，希望能正確反映學生的**學習效果**。
- Rubrics為雙向表格
 - **縱向**：評鑑依據的**審查項目**(Criteria)
 - **橫向**：3個到5個**評分標準**
 - 不同表現水準標準的層次(Level)與其對應的分數。





實習課程評量尺規(Rubrics)

| 審查項目 | a:表現傑出(100 ~ 86) | b:表現良好(85 ~ 71) | c:表現平平(70 ~ 51) | d:表現不佳(50 ~ 0) |
|-------------------|----------------------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| 01:工作態度 (7.5%) | 對客人及同事非常有禮貌並總是幫助他人，積極進取而任勞任怨。 | 對客人及同事大致的禮貌並經常幫助他人，尚盡本份。 | 對客人及同事表現的禮貌平平，偶爾會幫助他人。 | 對客人及同事表現的禮貌欠佳，很少或不曾幫助他人，遇事被動。 |
| 02:服從性 (7.5%) | 對於公司規章制度及主管要求能完全遵守，服從性及配合度高，盡忠職守 | 對於公司規章制度及主管要求能大致遵守，服從性及配合度良好，尚能律己。 | 對於公司規章制度及主管要求表現平平，尚待加強。 | 對於公司規章制度及主管要求不重視表現欠佳。 |
| 03:協調性 (7.5%) | 人際關係互動表現傑出，與人相處和諧。 | 人際關係互動表現良好，雖不特別致力與他人協調，但亦不與他人發生爭執。 | 人際關係互動表現平平，尚待加強。 | 人際關係互動表現欠佳，缺乏溝通協調能力，偶會與同事摩擦。 |
| ... | ... | ... | ... | ... |

測驗藍圖

- 描述測驗中所應該包含的評量項目以及所評量的認知歷程向度
- 釐清評量項目和認知歷程向度的關係：能夠真正評量到預期之學習結果
- 確保試卷的品質，避免命題者隨意性和盲目性的命題
- 設計雙向細目表為命題依據



雙向細目表範例

| 評量分佈 | 試題形式 | 認知歷程向度 | | | | 合計 (題數) | 百分比 |
|------|------|--------|----|----|--------------|------------|-----|
| | | 知識 | 理解 | 應用 | 分析、綜合、 評鑑 | | |
| 項目一 | 選擇題 | | | | | | |
| | 填充題 | | | | | | |
| | 簡答題 | | | | | | |
| 項目二 | 選擇題 | | | | | | |
| | 填充題 | | | | | | |
| | 簡答題 | | | | | | |
| 項目三 | 選擇題 | | | | | | |
| | 填充題 | | | | | | |
| | 簡答題 | | | | | | |
| ... | ... | | | | | | |



分析評量結果



分析評量

解譯評量資料

解譯評量資料，以了解學習成果之達成狀況

勾繪成果樣貌

使用定性和定量方法，勾繪出學習成果的整體樣貌

指出優點缺點

撰寫一份敘述性報告，指出學習成果的優點和缺點

提出具體建議

基於資料分析的結果以及學習成果的框架，提出具體的建議

製作各種報告

依不同讀者角色，製作不同重點的報告

資訊系統

教師





教學評量之系統化





學習成效檢核

課程單元評量紀錄

確認評量之對應

成績試算系統

整合課程大綱

學期結束課程評量

教師課程自評

學生教學滿意度

來年課程設計參考

基本/核心能力檢核

總結性評量

MGO學習成果檢核

未來系所改善方向



提醒
單元評量

反思
課程評量

落實
能力評量





學生學習評估機制- 總結性MGO學生成果整合系統



核心能力檢核方式建置

建置核心能力內容

9600012 洪耀真
核心能力建置 | 核心能力檢核方式 | 評量尺規 | 測驗藍圖 | 評量結果改善策略 |
【099學年度 41法律學系】

核心能力建置 新增

| | |
|---|---|
| 系所代號 | 41法律學系 |
| 核心能力代號 | 2a (共2碼，第一數字或英文字，前一碼請填0-) |
| 適用制別 | <input checked="" type="checkbox"/> 0. 大學日間部 <input type="checkbox"/> 4. 碩士班 <input type="checkbox"/> 5. 博士班 <input type="checkbox"/> 7. 二校在職班 <input type="checkbox"/> B. 二年制專班 <input type="checkbox"/> C. 碩士專班 <input type="checkbox"/> E. 海峽班 <input type="checkbox"/> F. 產研班 |
| 中文簡稱 | (限5個中文字) |
| 中文名稱 | 理解一般法律原理與概念 |
| 英文名稱 | To understand general legal principles and notions. |
| 系所核心能力 對應 校核心能力 比重 | |
| 校核心能力 | 就業 創新 國際 倫理 宏觀 |
| 對應比重 | 60 20 20 (例：30% 請輸入數字 30 即可) |
| PS:核心能力說明(中文)，限50個中文字；核心能力說明(英文)，限250個英文字 | |
| 存檔 取消 | |



建置學習成果與檢核方式

9600012 洪耀真
核心能力建置 | 核心能力檢核方式 | 評量尺規 | 測驗藍圖 | 評量結果改善策略 |
【099學年度 41法律學系】

核心能力檢核方式登記 新增

| | |
|--------|--|
| 系所代號 | 41法律學系 |
| 制別代號 | 0 大學日間部 |
| 核心能力代號 | 2a 理解一般法律原理與概念 |
| 學習成果說明 | 具備民事法律、刑事法律、憲法與行政法、商事法律等基礎專業 |
| 評量方式 | 通過法律學院基礎法學專業會考 |
| 評量標準 | |
| 測驗藍圖 | <input type="radio"/> 無 <input checked="" type="radio"/> 有 |
| 評量尺規 | <input type="radio"/> 無 <input checked="" type="radio"/> 有 |
| 認證 | <input type="radio"/> 無 <input checked="" type="radio"/> 有 |
| 其他 | <input type="radio"/> 無 <input checked="" type="radio"/> 有 |
| 存檔 取消 | |



MGO學習成果整合系統 9600012 洪耀真
核心能力建置 | 核心能力檢核方式 | 評量尺規 | 測驗藍圖 | 評量結果改善策略 |
【099學年度 41法律學系】

核心能力檢核方式登記 新增

| 修改 | 刪除 | 制別 | 核心能力 | 學習成果 | 學習機會 | 評量方式 | 測驗藍圖 | 評量尺規 | 認證 | 其他 |
|----|----|----|-----------------|-----------------------------------|---|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| | | 0 | 2a.理解一般法律原理與概念 | 具備民事法律、刑事法律、憲法與行政法、商事法律等基礎專業 | 土地法規 中國大陸法律概論 中華民國憲法 公平交易法 公法實例問題研究 | 通過法律學院基礎法學專業會考 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | | 0 | 2b.熟悉常用法律規定之內涵 | 熟悉民事法規、刑事法規、憲法與行政法規、商事法規 | 公法實例研究 商事法 少年事件處理法 民法概要 刑事文書制作與司法實務 | 通過法律學院基礎法學專業會考 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | | 0 | 2c.搜尋與運用法律資訊之能力 | 能夠運用MSWord有效編寫文件或能夠運用MSPPT有效設計投影片 | 法律資訊應用 國際貿易理論與政策 勞工保險制度 地方自治法規 金融法規 | TQC MSWord認證考試，或校定之資訊課程修習合格（如資訊學院暑期召開之「資訊應用2學分」） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | | 0 | 2c.搜尋與運用法律資訊之能力 | 英文打字速度達到實用級的程度（15字/分鐘） | 法律資訊應用 國際貿易理論與政策 勞工保險制度 地方自治法規 金融法規 | TQC英打認證考試 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | | 0 | 2c.搜尋與運用法律資訊之能力 | 能夠運用MSExcel有效試算、分析、與管理資訊 | 法律資訊應用 國際貿易理論與政策 勞工保險制度 地方自治法規 金融法規 | TQC MSExcel認證考試 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |





測驗藍圖

MGO學習成果整合系統

9100717林宜穎

核心能力建置 | 核心能力檢核方式 | 評量尺規 | 測驗藍圖 | 評量結果改善策略 |

【099學年度 52會計學系】

測驗藍圖結果分析

本表建立：測驗藍圖版本

| 代號 | 學年度 | 制別 | 核心能力 | 學習成果 | 評量方法 | 試題內容 | 試題型式 | 雙向細目 | 建立 | 考卷規劃 | 細項成績 | 總成績 |
|-----|-----|--------|-----------------|---------------------|---------|------|------|------|----|------|------|-----|
| 765 | 099 | 0大學日間部 | A2.會審準則之理解與應用能力 | 能夠依據一般公認審計準則查核財務報表。 | 審計學期末考試 | 0 | 0 | | 引用 | | | |
| 764 | 099 | 0大學日間部 | A2.會審準則之理解與應用能力 | 能夠依據一般公認審計準則查核財務報表。 | 審計學期末考試 | 3 | 3 | 6 | | 編輯 | 編輯 | 編輯 |

雙向細目

| | 試題型式 | 知識(佔分) | | 理解(佔分) | | 應用(佔分) | | 批判性思考(佔分) | |
|---|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-----------|-------|
| | | 知(佔分) | 識(題數) | 理(佔分) | 解(題數) | 應(佔分) | 用(題數) | 批(佔分) | 判(題數) |
| 1:第17章：Process Costing | a:選擇題 | | | | | | | | |
| | b:計算題 | 16 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | c:分錄題 | | | | | | | | |
| | d:申論題 | | | | | | | | |
| 2:第18章：Spoilage, Rework, and Scrap | a:選擇題 | | | | | | | | |
| | b:計算題 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 1 | 0 | 0 |
| | c:分錄題 | | | | | | | | |
| | d:申論題 | | | | | | | | |
| 3:第19章：Balanced Scorecard: Quality, Time, and the Theory of Constraints | a:選擇題 | 4 | 1 | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | b:計算題 | | | | | | | | |
| | c:分錄題 | | | | | | | | |
| | d:申論題 | | | | | | | | |

考卷規劃

評量方法：成本與管理會計期末考試

本表建立：考卷規劃

下一步：細項成績

| 序號 | 題號 | 試題內容 | 認知層級 | 總分 | 佔分 |
|-------|----|---|------|----|----|
| a:選擇題 | | | | | |
| 1 | 1 | 3:第19章：Balanced Scorecard: Quality, Time, and the Theory of Constraints | 知識 | 4 | 4 |
| 2 | 2 | | 理解 | 16 | 16 |
| b:計算題 | | | | | |
| 3 | 1 | 1:第17章：Process Costing | 知識 | 16 | 16 |
| 4 | 2 | | 理解 | 4 | 4 |
| 5 | 3 | 2:第18章：Spoilage, Rework, and Scrap | 應用 | 20 | 20 |
| 6 | 4 | 4:第20章：Inventory Management, Just-in Time, and Simplified Costing Methods | 理解 | 9 | 9 |
| 7 | 5 | 5:第21章：Capital Budgeting and Cost Analysis | 理解 | 15 | 15 |
| c:分錄題 | | | | | |
| 8 | 1 | 4:第20章：Inventory Management, Just-in Time, and Simplified Costing Methods | 應用 | 11 | 11 |



測驗藍圖—成績匯入

細項成績

| 學號 | 試題序號 | | | | | | | | |
|----------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|
| | 選擇題 | | 計算題 | | | | | 分錄題 | 申論題 |
| | 1 (4.00) | 2 (16.00) | 3 (16.00) | 4 (4.00) | 5 (20.00) | 6 (9.00) | 7 (15.00) | 8 (11.00) | 9 (5.00) |
| 98520102 | 4.00 | 14.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 7.00 | 0.00 | 11.00 | 0.00 |
| 98520181 | 4.00 | 16.00 | 16.00 | 4.00 | 20.00 | 8.00 | 15.00 | 11.00 | 2.00 |
| 98520350 | 4.00 | 10.00 | 12.00 | 0.00 | 11.00 | 6.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 |
| 98520491 | 4.00 | 16.00 | 16.00 | 2.00 | 16.00 | 9.00 | 15.00 | 11.00 | 0.00 |
| 98520676 | 4.00 | 14.00 | 16.00 | 4.00 | 3.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

預覽結果

本表建立：預覽細項成績

| 序號 | 題號 | 試題內容 | 認知層級 | 佔分 | 平均成績 | 答對率 |
|-------|----|---|------|----|-------|---------|
| a:選擇題 | | | | | | |
| 1 | 1 | 3:第19章：Balanced Scorecard: Quality, Time, and the Theory of Constraints | 知識 | 4 | 4.00 | 100.00% |
| 2 | 2 | | 理解 | 16 | 15.20 | 95.00% |
| b:計算題 | | | | | | |
| 3 | 1 | 1:第17章：Process Costing | 知識 | 16 | 13.07 | 81.69% |
| 4 | 2 | | 理解 | 4 | 2.67 | 66.75% |
| 5 | 3 | 2:第18章：Spoilage, Rework, and Scrap | 應用 | 20 | 13.93 | 69.65% |
| 6 | 4 | 4:第20章：Inventory Management, Just-in Time, and Simplified Costing Methods | 理解 | 9 | 6.80 | 75.56% |
| 7 | 5 | 5:第21章：Capital Budgeting and Cost Analysis | 理解 | 15 | 4.93 | 32.87% |
| c:分錄題 | | | | | | |
| 8 | 1 | 4:第20章：Inventory Management, Just-in Time, and Simplified Costing Methods | 應用 | 11 | 8.20 | 74.55% |
| d:申論題 | | | | | | |
| 9 | 1 | 5:第21章：Capital Budgeting and Cost Analysis | 應用 | 5 | 0.27 | 5.40% |

測驗藍圖-分析圖表

- 試題類型統計分析圖表
- 認知層級統計分析圖表
- 評量內容統計分析圖表
- 評量內容與認知層級之平均答對率
- 各成績分布之人數直條圖



測驗藍圖-試題分析

測驗藍圖結果分析

評量方法：會計學期末考試

上一步：細項成績

本表建立：預覽細項成績

| 序號 | 題號 | 試題內容 | 認知層級 | 佔分 | 平均成績 | 答對率 | 鑑別度 |
|--------|----|---|------|----|-------|--------|------|
| a: 計算題 | | | | | | | |
| 1 | 1 | 3:第16章:Reporting the Statement of Cash Flows | 理解 | 8 | 4.80 | 60.00% | 0.90 |
| 2 | 2 | 4:第17章:Analysis of Financial Statements | 知識 | 22 | 11.33 | 51.50% | 0.91 |
| b: 分錄題 | | | | | | | |
| 3 | 1 | 1:第14章:Long-Term Liabilities | 理解 | 12 | 7.33 | 61.08% | 0.80 |
| 4 | 2 | | 應用 | 10 | 6.73 | 67.30% | 0.92 |
| 5 | 3 | 2:第15章:Investments & International Operations | 知識 | 6 | 4.07 | 67.83% | 0.73 |
| 6 | 4 | | 理解 | 8 | 4.00 | 50.00% | 0.80 |
| 7 | 5 | | 應用 | 9 | 5.67 | 63.00% | 0.84 |
| c: 編表題 | | | | | | | |
| 8 | 1 | 3:第16章:Reporting the Statement of Cash Flows | 理解 | 5 | 2.67 | 53.40% | 0.80 |
| 9 | 2 | | 應用 | 20 | 13.80 | 69.00% | 0.86 |

測驗藍圖結果分析

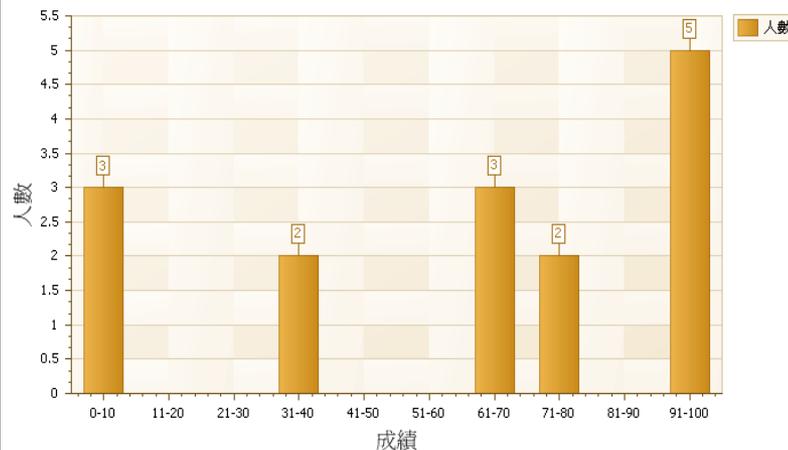
評量方法：會計學期末考試

上一步：總成績

本表建立：分析圖表

圖表類型：各成績分布之人數直條圖

各成績分布之人數直條圖



| 人數 | 平均 | 標準差 | 內部一致性 α 係數 |
|----|-------|-------|-------------------|
| 15 | 60.40 | 34.66 | 0.9076 |

- 難度指標（答對率）：值越大表試題越容易
- 鑑別度：確定試題是否能區分學生能力高低
 - 0.40以上—非常優良
 - 0.30~0.39—優良，但可能需要修改
 - 0.20~0.29—尚可，但須做局部修改
 - 0.19以下—劣，需要刪除或修改

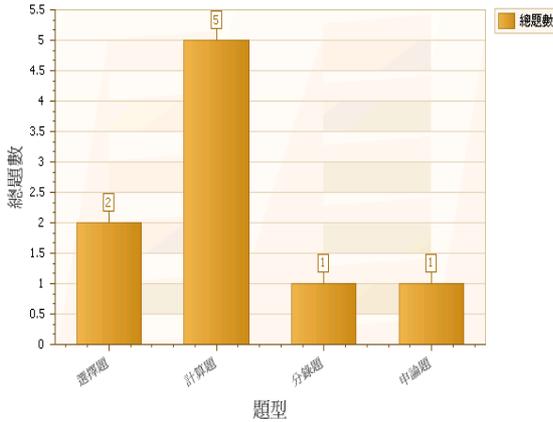
- 內部一致性信度（ α 係數）：
 - 測驗所得結果間的一致性或穩定性，即可靠度
 - 信度值介於1-0之間，優良的測驗應具有0.8以上的信度值

測驗藍圖-分析圖表

試題類型統計分析圖表

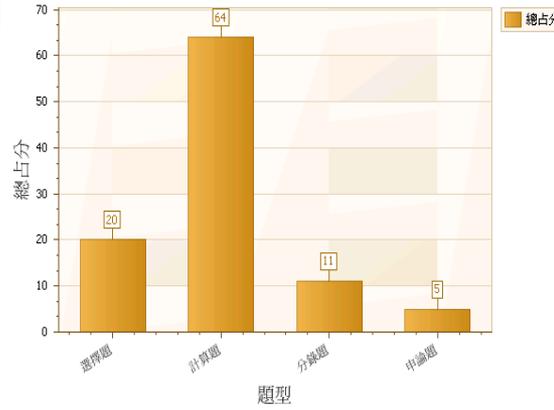
認知層級統計分析圖表

各試題類型題數比例



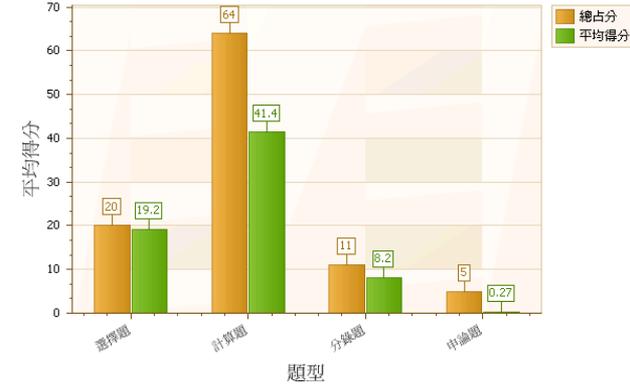
| 題型 | 選擇題 | 計算題 | 分錄題 | 申論題 |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 總題數 | 2 | 5 | 1 | 1 |

各試題類型佔分比例



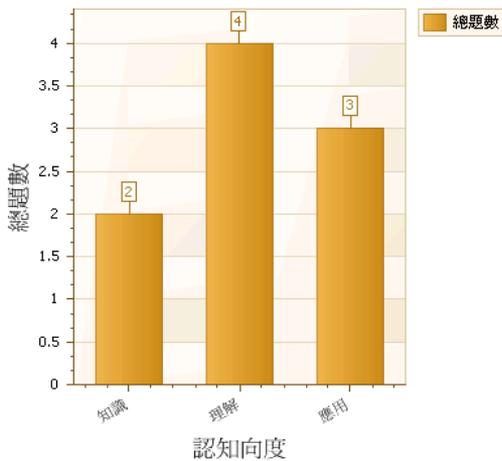
| 題型 | 選擇題 | 計算題 | 分錄題 | 申論題 |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 總佔分 | 20 | 64 | 11 | 5 |

各試題類型之平均得分



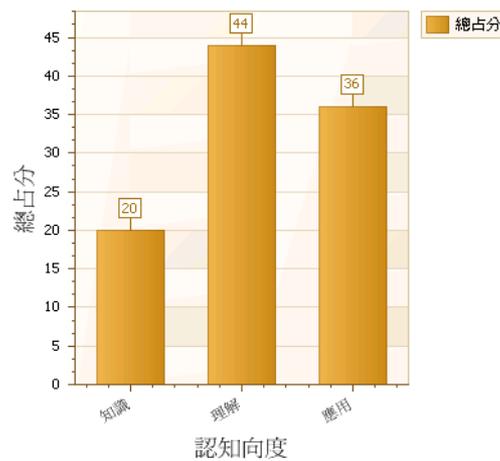
| 題型 | 選擇題 | 計算題 | 分錄題 | 申論題 |
|------|--------|--------|--------|-------|
| 平均得分 | 19.20 | 41.40 | 8.20 | 0.27 |
| 總佔分 | 20 | 64 | 11 | 5 |
| 答對率 | 96.00% | 64.69% | 74.55% | 5.40% |

各認知層級題數比例



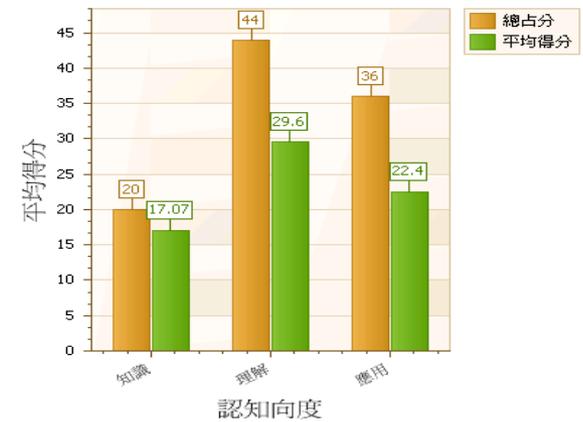
| 認知向度 | 知識 | 理解 | 應用 |
|------|----|----|----|
| 總題數 | 2 | 4 | 3 |

各認知層級佔分比例



| 認知向度 | 知識 | 理解 | 應用 |
|------|----|----|----|
| 總佔分 | 20 | 44 | 36 |

各認知層級之平均得分



| 認知向度 | 知識 | 理解 | 應用 |
|------|--------|--------|--------|
| 平均得分 | 17.07 | 29.60 | 22.40 |
| 總佔分 | 20 | 44 | 36 |
| 答對率 | 85.35% | 67.27% | 62.22% |

測驗藍圖-分析圖表

【099學年度 40醫療資訊與管理學系】
測驗藍圖結果分析

評量方法：通過醫療資訊之會考

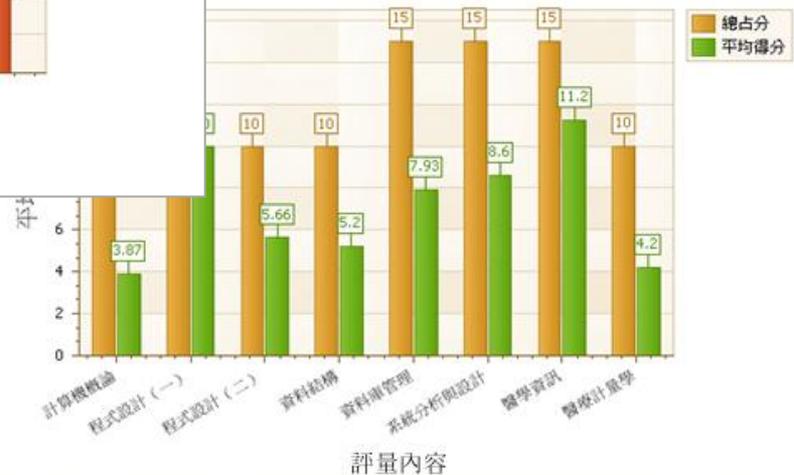
本表建立：分析圖表

圖表類型：評量內容與認知層級平均答對率

評量內容與認知層級之平均答對率



各評量內容之平均得分



| 評量內容 | 計算機概論 | 程式設計 (一) | 程式設計 (二) | 資料結構 | 資料庫管理 | 系統分析與設計 | 醫學資訊 |
|------|--------|----------|----------|--------|--------|---------|--------|
| 平均得分 | 3.87 | 10.00 | 5.66 | 5.20 | 7.93 | 8.60 | 11.20 |
| 總占分 | 10 | 15 | 10 | 10 | 15 | 15 | 15 |
| 答對率 | 38.70% | 66.67% | 56.60% | 52.00% | 52.87% | 57.33% | 74.67% |

評量尺規建置

MGO學習成果整合系統

9600012洪珮真

基本素養建置 | 基本素養檢核方式 | 評量尺規 | 測驗藍圖 | 評量結果改善策略 |

【099學年度 40醫療資訊與管理學系】

評量尺規結果分析

本表建立：評量尺規版本

| 代號 | 學年度 | 制別 | 基本素養 | 學習成果 | 評量方法 | X評分標準 | Y審查項目 | 評分細則 | 建立 | 細項成績 | 總成績 |
|----|-----|--------|-----------------|---------------------------------|--------|-------|-------|------|----|------|-----|
| 53 | 099 | 0大學日間部 | 02.研究方法與工具之運用能力 | 能發掘問題進行分析、實作與研究，並能統整歸納想法，撰寫專業文件 | 畢業專題研究 | 3 | 6 | 18 | | 編輯 | 編輯 |

評量方法：畢業專題研究

本表建立：評分說明

評分說明

下一步：細項成績

| 標題 | a:優(100 ~ 90) | b:可(89 ~ 60) | c:需改進(59 ~ 0) |
|------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 01:研究方法與程序(20.0%) | 研究方法及程序適當，足以解答研究問題 | 研究方法及程序僅能解答部份研究問題 | 研究方法及程序不合宜，無法解答研究問題 |
| 02:研究結果詮釋與推論(20.0%) | 以適當的方法處理與分析，詮釋與推論嚴謹 | 研究結果詮釋與推論較為鬆散、嚴謹度不足 | 研究結果之詮釋與推論片段或有瑕疵 |
| 03:論文結構安排與論證層次(15.0%) | 論文結構完整、論證層次均衡而有系統，前言、文獻、方法、結論... | 論文結構安排有部份關漏，論證層次明確度與系統性不足 | 論文結構安排缺乏邏輯性、鬆散無系統、重要部份關漏 |
| 04:研究重要性與價值性(10.0%) | 研究主題與結果具原創性、學術性或應用價值 | 研究主題與結果未有明確的學術與應用價值 | 研究主題與結果在學術與應用上都鮮有價值 |
| 05:其他：如文字精確流暢、結論明確、引註嚴謹...等(20.0%) | 在其他未包括的項目中，有三項以上優良表現者 | 在其他未包括的項目中，有一或兩項優良表現者 | 在其他未包括的項目中，無優良表現者 |
| 06:團隊參與程度(15.0%) | 主動參與團隊合作，有領導力或高度配合力 | 偶爾參與討論，配合度普通 | 極少參與討論，配合度低，團隊貢獻低 |

存檔

細項成績

本表建立：細項成績

方法一：上傳細項成績檔

步驟 1. 下載細項成績格式

步驟 2. 上傳細項成績

瀏覽

※ 只允許上傳CSV格式的檔案

上傳

方法二：自行輸入細項成績

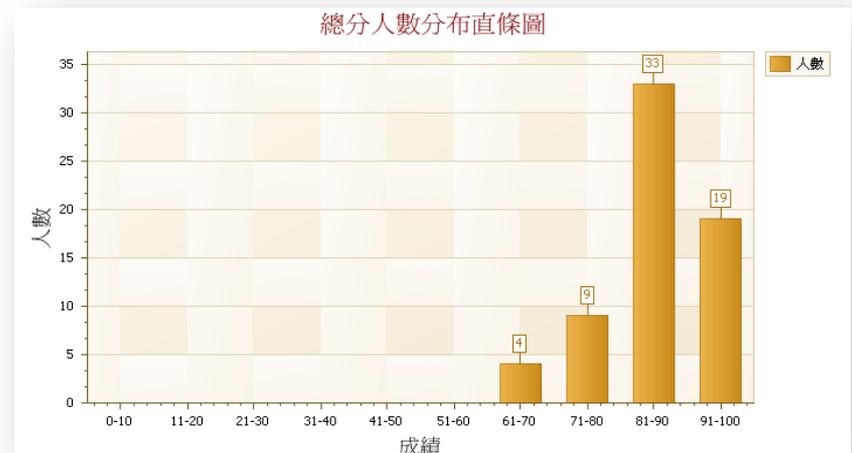
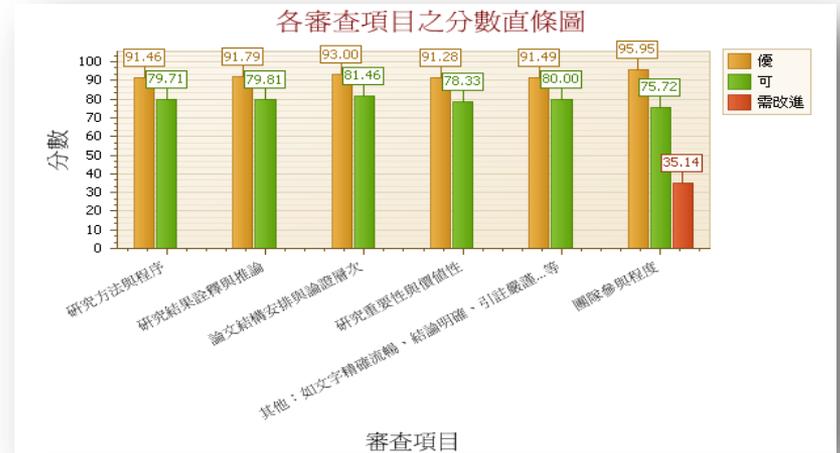
| 學號 | 1 (研究方法與程序) | 2 (研究結果詮釋與推論) | 3 (論文結構安排與論證層次) | 4 (研究重要性與價值性) | 5 (其他：如文字精確流暢、結論明確、引註嚴謹...等) | 6 (團隊參與程度) |
|----------|-------------|---------------|-----------------|---------------|------------------------------|------------|
| 95040475 | 85.00 | 85.00 | 87.00 | 90.00 | 85.00 | 60.00 |
| 95400054 | 80.00 | 80.00 | 80.00 | 90.00 | 80.00 | 73.00 |
| 95400161 | 80.00 | 80.00 | 80.00 | 80.00 | 80.00 | 80.00 |
| 95400410 | 90.00 | 80.00 | 80.00 | 80.00 | 90.00 | 67.00 |
| 95400462 | 80.00 | 80.00 | 80.00 | 90.00 | 80.00 | 73.00 |
| 95400533 | 90.00 | 80.00 | 80.00 | 80.00 | 90.00 | 87.00 |
| 96400010 | 95.00 | 95.00 | 93.00 | 100.00 | 95.00 | 67.00 |
| 96400035 | 90.00 | 90.00 | 93.00 | 90.00 | 90.00 | 53.00 |

評量尺規一分析圖表

- 各審查項目之人數直條圖
- 各審查項目之分數直條圖
- 各審查項目之平均分數直條圖
- 總分人數分布直條圖



評量尺規一分析圖表





評量結果改善策略填報

【099學年度 00通識教育中心】

評量結果改善策略

| 填寫 | 制別 | 核心能力 | 學習成果 | 評量方式 | 評量時程 | 分析結果 | 改善策略 |
|----|----|--------------------------------------|--|-------------------|----------|---|--|
| | 0 | 1a.多元語言文化溝通能力(口語與文字的表達、溝通、欣賞世界文化的能力) | 1.能鑑賞與創作中國文學。2.能進行簡易的英文交流、能理解大部分與切身相關領域的句子與常用語，能處理好溝通工作、能了解重點、可簡單撰寫，能大概敘述經驗、事件、夢想、志向，對看法及計劃提出簡短的解釋與說明。 | 1.中文能力檢定 2.英文能力檢定 | 每學期期中、期末 | 中文基本能力預測，通過率高達95.42%；未通過者唯有4.58% 共1,715位非應英系學生參加TOEIC英文檢定考試，根據TOEIC英文檢定成績與英語能力對照表，將成績分為六種等級。1,715位參加檢定學生中，總成績低於250分的人數為9人，佔0.5%；251-400分的人數為399人，佔23.3%；401-600分的人數為991人，佔57.8%；601-780分的人數為290人，佔16.9%；781-900分的人數為25人，佔1.5%；901分以上的人數為1人，佔0.1%。97學年度至98學年度第一學期期初全校共有804位學生通過各項英語檢定CEFR B1等級，亦即教育部規定大學生英語能力標準，包括TOEIC 550分以上、CSEPT I 230分以上、CSEPT II 240分以上、及全民英檢中級複試通過。 | @由於評量的目的在考核中文會考的通過率，因此對於每位學生在達到： (1) 具備中國文學與文化的基本知識 (2) 能運用本國語文寫作 (3) 能鑑賞文學作品 (4) 能寫作應用文，等四個目標的分項情形，尚未做細部分析。希望未來中文基本能力的評量，可以做分項統計與分析；以提供教師調整授課與教材比重之參考。為加強會考檢測之信度及效度，將於98學年度起，修正期中期末會考題型，增加聽力閱讀題目數量，並加長考試時間。未來本組將繼續建立會考成績與Common European Framework的相關指標，更期望能在未來能建立網路查詢機制，讓學生上網查詢自己會考 |



學生學習評估機制- 課程核心能力問卷



課程之學習成果的評量-教師自評

- 每門課的課後反思是相當重要的工作
- 「課程階層」的標準化直接評量：不容易
- 總結性期末考試：驗證課程之學習成果

成績

線上繳交期末成績

分佈

學習成果評量說明；成績落點分佈

填寫

學習達成核心能力填寫

檢討

匯整供學系檢討課程/核心能力

精進

整合至教師e-portfolio

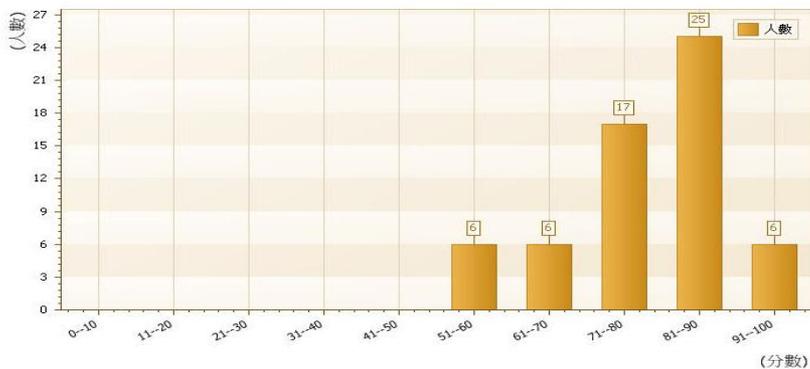


教師自評

課程學習成果評量

098 學年度第 2 學期 科目名稱: 43402 訓練學 班級代碼: 43402 教師姓名: 8800051 蔡信發

為協助系所及早準備因應103年的系所評鑑，本資料將是系所課程自我檢討很重要的佐證與依據。透過您對於該課程的學生學習成果自評，不僅可自我檢視本學期該課程的教學方向與難易是否適切，您的經驗回饋對於系所整體課程架構的檢討，未來該課程的課程目標、核心能力、學習成果上的規劃，皆是相當重要的參考依據。
本資料僅作為系所內部課程檢討、核心能力的佐證，與課程教學經驗的傳承，不會以此評斷教師的教學績效與成果，請安心填寫！您的寶貴意見，將是提升系所教學品質的原動力，再次懇請您撥冗作答。



| 成績 | 0--10 | 11--20 | 21--30 | 31--40 | 41--50 | 51--60 | 61--70 | 71--80 | 81--90 | 91--100 |
|----|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 人數 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 | 17 | 25 | 6 |

學習達成核心能力

| 核心能力 (學習成果) | 比重 (%) | 學生學習成果 | | | | |
|--------------|--------|--------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 具備良好口語表達的能力。 | 30 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |
| 具備語文寫作的的能力。 | 30 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |
| 具備文學鑑賞的能力。 | 20 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |
| 具備文書處理的能力。 | 20 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |

課程建議

1. 請檢視本課程的核心能力，您認為是否有需要增減或是重新調整比重？

- 是，應修正為
- 否

2. 您認為哪一個核心能力最難達成？

- 有，最難達成的核心能力為
- 無，都很適切 (跳至第4題)

3. (承上題) 該核心能力難達成的原因是欠缺某些先修課程應具備的知識或技能嗎？

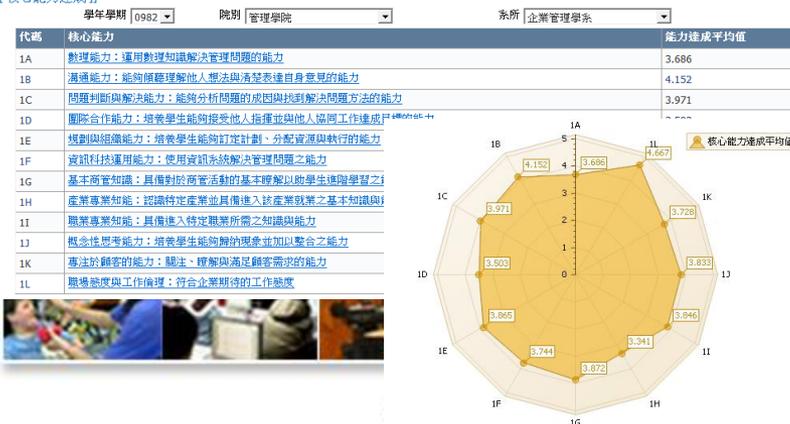
- 是，建議加強
- 否，其他原因

4. 您認為本學期該課程的教學成效如何？您將如何追求精進或改善教學？對於未來該課程教學，有何上課注意方向的建議？

5. 其它建議

成績概覽 學期課程成果 課程成果查詢 核心能力達成 研發能量統計 教師e-portfolio

[[核心能力達成]]





學生自評(教學反應評量)

親愛的同學，您好！

這份問卷是徵詢您對本學科的意見，目的是希望能讓教師了解學生對教師授課的真實感受，並獲得一些建設性的建議，使得教與學成為教師與學生共同成長且愉快經驗。因此，希望您能懇切地回答這份問卷，無論如何填答，都不會影響您與教師或學校的關係，謝謝您的善意合作。

班級：66201 科目：99627專業寫作(英) 教師：卜斯儉

1)我覺得老師教學態度認真 請選擇

2)學生有疑難問題，老師能詳予回答 請選擇

3)學生在課餘時間有問題時，老師均能給予回應 請選擇

4)老師能根據學生的程度而調整教學方式或進度 請選擇

5)老師能鼓勵學生，提出問題 請選擇

6)我覺得老師重視我們個別的學習困難及才能 請選擇

7)老師上課資料(含實例及課外資料)準備充分 請選擇

8)我覺得老師採用的教材與課程設計的目的吻合 請選擇

9)我覺得老師帶給我啟蒙及成長的經驗 請選擇

10)我覺得老師的考評方式可以測驗出我的學習成果 請選擇

11)我對本課程的教學目標 非常清楚

12)我修讀本課程最大的期望是：獲得實用知識

13)我對本課程：非常興趣

14)本課程的作業：適量

15)本課程我最大的困擾是：教材不當

16)我修讀本科目的態度是：課前預習，課後複習

17)至今天止，本課程我缺課(含請假，曠課)：0%

18)請自己估自己在該班成績所佔之百分比：10%

19)其他建議(有任何意見可以填入，無則可免填)

(最多250字，已輸入 字)

請依據學習成果對應核心能力的達成度，以五等第尺標的給分1(最低)~5(最高)

| 核心能力(學習成果) | 比重(%) | 學習成果達成度 | | | | |
|-------------------|-------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | | 最低 | ----- | 最高 | | |
| 運用口語及寫作溝通能力(溝通技巧) | 20 | <input type="radio"/> |
| 與團隊合作能力(人際溝通技巧) | 20 | <input type="radio"/> |
| 報導與大眾相關的社會議題 | 20 | <input type="radio"/> |
| 能夠熱愛並且獨立學習 | 20 | <input type="radio"/> |
| 有效溝通技能，如口語和文字 | 20 | <input type="radio"/> |

傳送

整體核心能力達成狀況

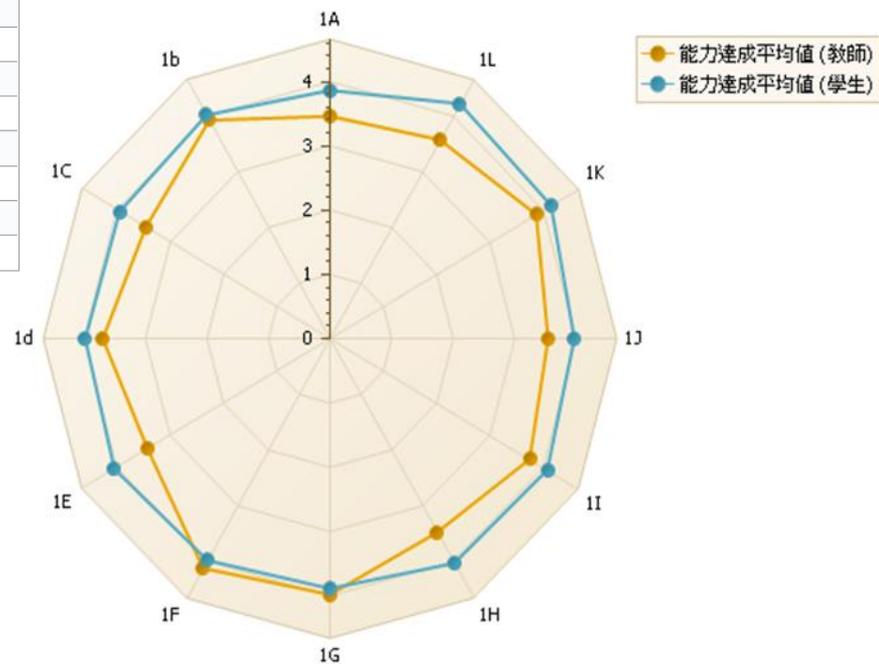
[[核心能力達成]]

學年學期 0991

院別 管理學院

系所 企業管理學系

| 代碼 | 核心能力 | 能力達成平均值 (教師) | 能力達成平均值 (學生) |
|----|------------------------------------|--------------|--------------|
| 1A | 數理能力：運用數理知識解決管理問題的能力 | 3.460 | 3.862 |
| 1b | 溝通能力：能夠傾聽理解他人想法與清楚表達自身意見的能力 | 3.923 | 4.016 |
| 1C | 問題判斷與解決能力：能夠分析問題的成因與找到解決問題方法的能力 | 3.460 | 3.948 |
| 1d | 團隊合作能力：培養學生能夠接受他人指揮並與他人協同工作達成目標的能力 | 3.693 | 3.978 |
| 1E | 規劃與組織能力：培養學生能夠訂定計劃、分配資源與執行的能力 | 3.424 | 4.048 |
| 1F | 資訊科技運用能力：使用資訊系統解決管理問題之能力 | 4.122 | 3.981 |
| 1G | 基本商管知識：具備對於商管活動的基本瞭解以助學生進階學習之能力 | 3.979 | 3.884 |
| 1H | 產業專業知識：認識特定產業並具備進入該產業就業之基本知識與能力 | 3.478 | 4.032 |
| 1I | 職業專業知識：具備進入特定職業所需之知識與能力 | 3.745 | 4.076 |
| 1J | 概念性思考能力：培養學生能夠歸納現象並加以整合之能力 | 3.542 | 3.968 |
| 1K | 專注於顧客的能力：關注、瞭解與滿足顧客需求的能力 | 3.864 | 4.145 |
| 1L | 職場態度與工作倫理：符合企業期待的工作態度 | 3.571 | 4.221 |

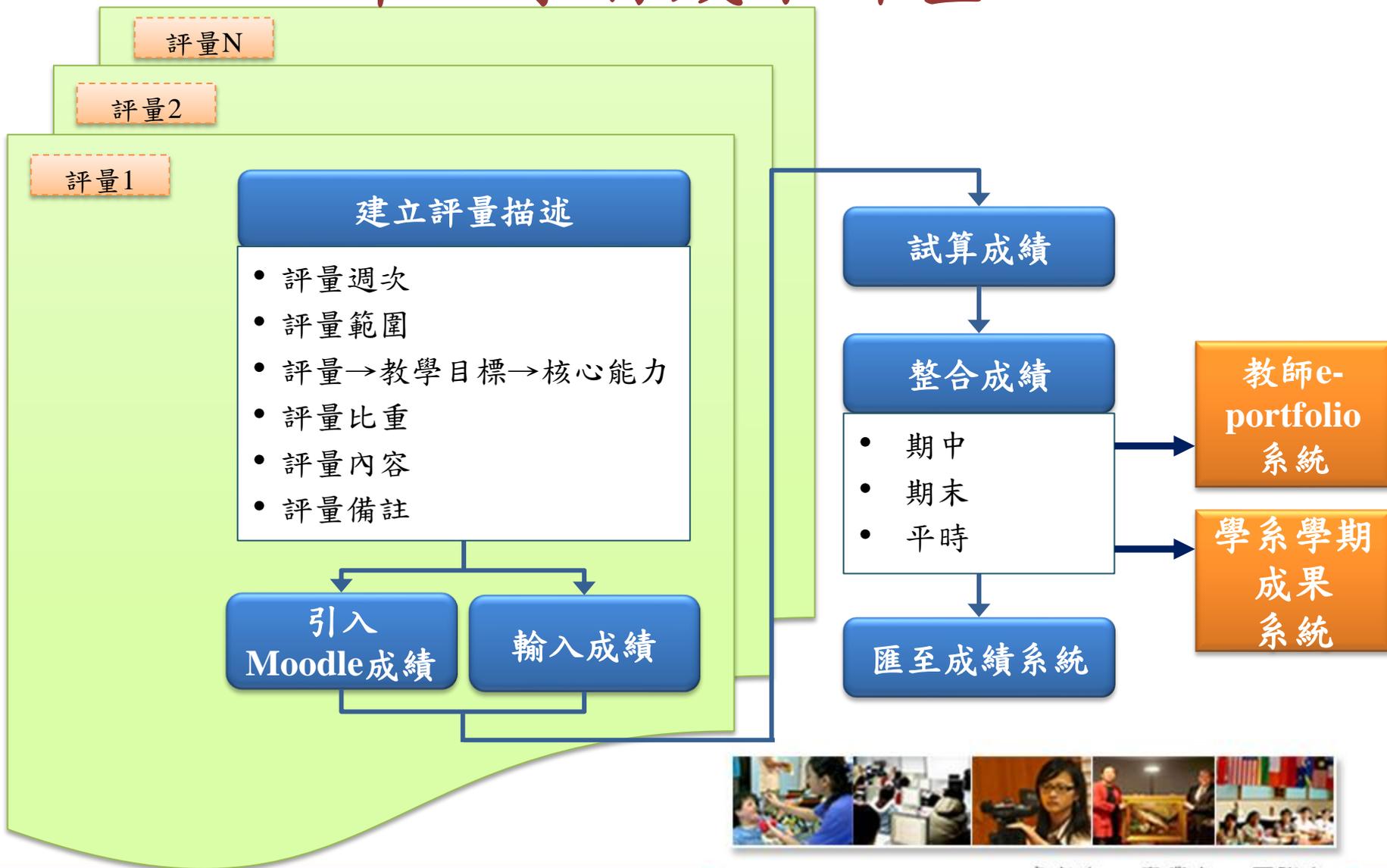




學生學習評估機制- 課程單元評量



單元學習成果評量





填寫評量描述

- 評量描述填寫 → 成績比重設定 → 佐證資料上傳

教職員資訊系統 FACULTY & STAFF

【回主畫面】 【課程評量總表】 【評量描述】

班級：05141 科目：05501論文研討一

步驟一、請點選評量實施之週次（單選）與評量範圍單元（複選）

1. 評量週次 第01週

2. 評量單元

| | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 01. 報告1 <input type="checkbox"/> 03. 報告3 <input type="checkbox"/> 05. 報告5 <input type="checkbox"/> 07. 報告7 <input type="checkbox"/> 09. 期中考 <input type="checkbox"/> 11. 報告10 <input type="checkbox"/> 13. 報告12 <input type="checkbox"/> 15. 報告14 <input type="checkbox"/> 17. 報告16 | <input type="checkbox"/> 02. 報告2 <input type="checkbox"/> 04. 報告4 <input type="checkbox"/> 06. 報告6 <input type="checkbox"/> 08. 報告8 <input type="checkbox"/> 10. 報告9 <input type="checkbox"/> 12. 報告11 <input type="checkbox"/> 14. 報告13 <input type="checkbox"/> 16. 報告15 <input type="checkbox"/> 18. 期末考 |
|--|---|

步驟二、請點選評量對應之核心能力（複選）

具備策劃、執行及撰寫專案與研究論文之能力

具備瞭解電腦與通訊科技國際發展趨勢之能力

培養終身學習的習慣與能力 - (終身學習)

步驟三、請點選評量屬性（單選）與類型（複選）

1. 評量屬性 作業

2. 成績比重 %

3. 評量類型 書面報告 口頭報告 作品實作 程式撰寫

步驟四、檔案上傳（試卷或學生答題狀況之相關佐證資料上傳，限上傳 pdf,.docx,.doc 及 zip）

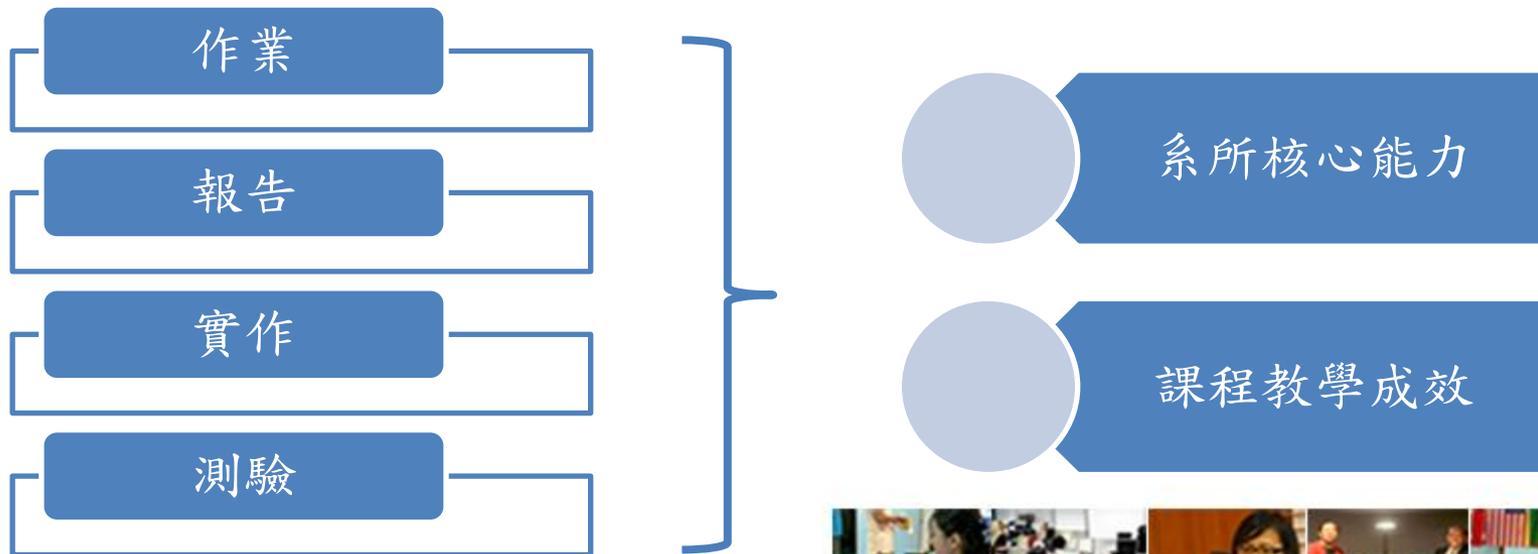
瀏覽...

步驟五、備註（上述不及備載之評量相關資訊，或教師批改後對學生學習概況之註解）：

存檔
儲存，並下一步成績鍵入

成績試算系統

- 課程中的作業、報告、實作與測驗皆應與學生學習成果連接在一起
- 核心能力、教學成效



結語

- 總結性學習成果評量
- 虛功 \leftrightarrow 機制
- PDCA模式
 - 規劃 \rightarrow 執行 \rightarrow 佐證 \rightarrow 檢討 \rightarrow 反思 \rightarrow 改進 \rightarrow 不斷進步
- 自我研究：各校自訂合適「學習成果評量機制」

Remember why we are doing this!
Keep it simple and useful!





簡報完畢，敬請指教！

高等教育評鑑中心-評鑑雙月刊

銘傳大學學習成果評量推動之經驗分享(2010/11)

銘傳大學學習成果評量實施之經驗分享(2011/11)

